

Słupsk, dnia 09.02.2022 r.

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

1.	Temat konsultacji	„Przebudowa ulicy Norwida w Słupsku”
2.	Imię i nazwisko inicjatora (jeżeli dotyczy)	—
3.	Wydział/jednostka/podmiot zewnętrzny wraz z danymi kontaktowymi	Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku, ul. Przemysłowa 73, 76-200 Słupsk, tel. 59 841 00 91, fax. 59 848 37 35; e-mail: sekretariat@zimslupsk.pl
4.	Termin	od 13 stycznia 2022r. do 21 stycznia 2022r.
5.	Przedmiot	Celem konsultacji było poznanie opinii oraz zebranie uwag i propozycji mieszkank i mieszkańców Słupska do opracowanego projektu zagospodarowania terenu dot. <i>przebudowy ulicy Norwida w Słupsku</i> .
6.	Metody	Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone formach: – udostępnienia dokumentów w formie elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego, (http://bip.um.slupsk.pl/), ZIM (http://zimslupsk.pl/) i na stronie www.slupsk.konsultacjejst.pl . – możliwości zgłaszania uwag telefonicznie pod nr telefonu: 59 848-37-34, możliwości zgłaszania uwag na formularzu konsultacyjnym przestany w formie elektronicznej na adres konsultacje@zimslupsk.pl .
7.	Akcja informacyjna	Akcja informacyjna została przeprowadzona w formach: – udostępnienia informacji wraz z dokumentami w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego, – udostępnienia informacji na stronie www.slupsk.pl , – udostępnienia informacji wraz z dokumentami na stronie ZIM, – https://zimslupsk.pl/przebudowa-ulicy-norwida.html – zamieszczenie informacji w prasie lokalnej – „Głos Pomorza”, – zamieszczenie informacji wraz z możliwością przekazania uwag na platformie KONSULTACJE SPOŁECZNE https://slupsk.konsultacjejst.pl/ wystania informacji e-mail do Biura Rady Miejskiej w Słupsku.
8.	Planowane dalsze działania związane z konsultowanym tematem	Po wykonaniu pełnej dokumentacji budowlano - wykonawczej, uzyskaniu niezbędnych decyzji i zezwoleń realizacja projektu planowana jest na rok 2022.
9.	Liczba osób biorących udział w konsultacjach (liczba osób, które złożyły uwagi na formularzach oraz biorących udział w spotkaniu)	1. Radni Rady Miejskiej w Słupsku – 1 2. Mieszkańcy – 42 3. Przedstawiciele organizacji pozarządowych – 1 4. Przedstawiciele mediów – 0 5. Inni – 2 osoby (0 UM i 2 ZIM) 6. Uwagi (liczba formularzy) - 15

UWAGI ZGŁOSZONE W TRAKCIE KONSULTACJI			
Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Propozycja zmian wraz z uzasadnieniem (od zgłaszającego uwagę)	Odpowiedź na uwagę
Mieszkaniec miasta	Usunięcie zapisu „W ciągu ul. Norwida zaprojektowano wyniesione przejścia dla pieszych”.	W związku z planowanym wprowadzeniem na ulicy strefy TEMPO 30 oraz korzystniejszymi od 01.06.2021 przepisami ruchu drogowego z punktu widzenia bezpieczeństwa i pierwszeństwa pieszych jestem zdania, że wprowadzenie wyniesionych przejść dla pieszych jest zbędnym wydatkiem w kontekście konieczności wykonania dodatkowych prac budowlanych oraz powoduje uszkodzenia zawieszania przejeżdżających przez nie pojazdów, w tym autobusów komunikacji miejskiej (co generuje kolejne koszty i uciążliwości), a niebezpieczeństwo pieszych w trakcie przechodzenia przez jezdnię będzie w tych miejscach bardzo niewielkie z racji zastosowanych innych rozwiązań, takich jak strefa TEMPO 30. Inną niedogodnością związaną z zastosowaniem takiego rozwiązania jest zaburzenie płynności ruchu pojazdów poruszających się ulicą, gdyż taka bariera wymusza znaczącą redukcję prędkości, co spowalnia przejazd.	Uwaga nieuwzględniona, aby ograniczenie prędkości do 30 km/h (strefa tempo 30) było przestrzegane należy zastosować również fizyczne środki uspokojenia ruchu.
	Dodanie zapisu „(...) 8) budowę ścieżki rowerowej”	Przejazd rowerem przez ulicę Norwida jest niebezpieczny z perspektywy rowerzysty, gdy zmuszony jest od poruszania się jezdnią, którą współdzielą z innymi uczestnikami ruchu drogowego, poruszającymi się z wyższą prędkością oraz stwarzających zagrożenie. Dodatkowo, jeśli zastosowane zostaną na jezdni wyniesione skrzyżowania, to przejazd rowerem ulicą Norwida będzie wiązał się ze znacznymi niedogodnościami związanymi z koniecznością pokonywania tej bariery. Zasadnym byłaby budowa ścieżki rowerowej, odseparowanej od jezdni, przynajmniej po jednej stronie – optymalnym rozwiązaniem byłoby wytyczenie jej po południowej stronie ulicy, choć w pełni satysfakcjonujące byłoby powstanie infrastruktury rowerowej po obu stronach ulicy.	Uwaga nieuwzględniona. Ruch rowerowy po ulicy Norwida w strefie ruchu uspokojonego będzie odbywał się po jezdni, na zasadach ogólnych. Budowa drogi rowerowej wiązałaby się z likwidacją miejsc postojowych.
	Zmiana brzmienia zapisu „(...) 5) budowę peronów przystankowych na „(...) 5) budowę zatok przystankowych wraz z peronami i	Jako, że ulica Norwida jest jednym z najważniejszych ciągów komunikacyjnych Osiedla Niepodległości, o stosunkowo dużym	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte rozwiązanie, zakładające

<p>zadaszonymi wiatami”</p>	<p>obciążeniu ruchem, zasadne jest utworzenie zatok przystankowych na wysokości istniejących przystanków na wysokości istniejących przystanków autobusowych (wraz z lokalizacją wiaty przystankowej na przystanku: Norwida” w kierunku przystanku „11 Listopada”, gdzie obecnie znajduje się wyłącznie słupki przystankowy, niechroniący oczekujących na autobus przed ekspozycją na warunki atmosferyczne oraz uniemożliwiający oczekiwanie w pozycji siedzącej), w celu zapobieżenia powstawania kongestii w ruchu samochodowym, które występują podczas kilkudziesięciosekundowego postoj autobusu na przystanku. Przyjęte w projekcie rozwiązanie, zakładające zatrzymanie autobusów na jezdni, nie jest rozwiązaniem optymalnym. Uspokojenie ruchu zostanie wdrożone już poprzez zastosowanie strefy TEMP 30, a i możliwe jest zastosowanie takich rozwiązań, które nie będą wiązały się z koniecznością wyłączenia terenu pod poszerzenie pasa drogowego w celu budowy zatoki (choćby w miejscu obecnie istniejących miejsc parkingowych równoległych wzdłuż ulicy Norwida). Zjazd do zatoki autobusowej, a następnie włączenie się do ruchu nie powinno być czynnikiem opóźniającym w komunikacji zbiorowej, gdyż, zgodnie z przepisami ruchu drogowego, autobus włączający się do ruchu z zatoki autobusowej w terenie zabudowanym ma pierwszeństwo względem innych uczestników ruchu. Przepustowość drogi poprzez zatrzymanie autobusu na jezdni spada, gdyż wiąże się z zablokowaniem ruchu innych pojazdów, które zmuszone są oczekiwać za autobusem lub wykonać niebezpieczny dla wszystkich uczestników ruchu manewr omijania autobusu.</p>	<p>zatrzymanie autobusów na jezdni jest rozwiązaniem optymalnym. Jest to rozwiązanie poprawiające bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego poprzez uspokojenie ruchu i likwidację manewru włączania do ruchu autobusu, nie powodujące konieczności wyłączenia terenu pod poszerzenie pasa drogowego w celu budowy zatoki, a także poprawiające przepustowość drogi. Zjazd do zatoki autobusowej, a następnie włączenie do ruchu jest czynnikiem opóźniającym w komunikacji zbiorowej. Z uwagi na fakt, że autobus może przewozić kilku lub kilkunastokrotnie większą liczbę pasażerów niż pojazd osobowy poprawa warunków funkcjonowania komunikacji zbiorowej przyczynia się do zwiększenia przepustowości drogi.</p>
-----------------------------	--	---

	<p>Wnoszę prośbę o skierowanie do obsługi ulicy Norwida dodatkowej linii autobusowej komunikacji miejskiej. Potrzeby mieszkańców tej okolicy, związane z potrzebą dotarcia w pobliże dworca kolejowego oraz południowej części śródmieścia, najlepiej realizowane byłyby poprzez zmianę trasy linii nr 14 lub 18, która przebiegać mogłaby ulicami Norwida i Małcużyńskiego, a dalej, tak jak obecnie, Szczecińską, z pominięciem ulicy 11 Listopada. Alternatywnym rozwiązaniem mogłoby być utworzenie nowej linii autobusowej, łączącej pętlę „CH Jantar”/”Dmowskiego”, ulicami Dmowskiego, Zaborowskiej, Norwida i Małcużyńskiego, z przystankiem „Dworzec Kolejowy i Autobusowy” i innymi przystankami w centrum Słupska, a kończącej swój przebieg we wschodnich dzielnicach miasta (Os. Ryczewo/Os. Słowińskie/Os. Westerplatte/Os. Akademickie). Niezasadnym postępowaniem wydaje się być trasowanie większości linii docierających na Os. Niepodległości wyłącznie jednym ciągiem komunikacyjnym (Szczecińska-11 Listopada), w przypadku gdy pozostałe południowo-zachodnie części miasta są komunikacji miejskiej pozbawione lub skomunikowane zaledwie jedną lub dwoma liniami (na ulicy Norwida jest to tylko linia nr 15).</p>		<p>Uwaga nie dotyczy w znaczny sposób koncepcji przebudowy ul. Norwida. Wprowadzenie zmian w organizacji przejazdów komunikacji miejskiej nie jest etapem przebudowy drogi. Przedstawione propozycje zostaną przekazane do Działu Transportu Zbiorowego ZiM w Słupsku w celu możliwości wprowadzenia zaproponowanych rozwiązań po przebudowie ulicy.</p>
<p>Radny Rady Miejskiej w Słupsku</p>	<p>Cieszy mnie brzmienie tego punktu: „Wymianę nawierzchni bitumicznej z elementami uspokojenia ruchu”. Rozumiem, że poza lokalnymi sfrezowaniami zastosujemy warstwę profilową plus drugą studzienki na nawierzchniową (razem około 8 cm) ?!</p> <p>Byłoby marnotrawstwem wymiana wszystkich warstw łącznie z podbudową!</p>	<p>Podbudowa jest dość dobra, natomiast głównie na odcinku od Małcużyńskiego do Chotomskiej grunt po przekopach instalacyjnych nie został dostatecznie zagęszczony i osiadł około 5 cm, dotychczasowym poziomie bo stoją na fundamentach. Nawierzchnia jest zbyt plastyczna (zły dobór krzywej zuziarnienia kruszywa lub zbyt miękkiego asfalt). Po 30 latach można już ją przykryć bo się już ustabilizowała.</p>	<p>Uwaga przekazana projektantowi. Konstrukcja jezdni zostanie zaprojektowana na podstawie badań geotechnicznych, z uwzględnieniem kategorii ruchu.</p>

	<p>Nie widzę potrzeby stosowania „wyniesionych przejść dla pieszych” na wszystkich 7 przejściach ze względu na mały poprzeczny ruch pieszy.</p> <p>Ma to uzasadnienie tylko przy wlotach w ulice Małcużyńskiego i 11 Listopada oraz przy ulicy Chotomskiej za względu na przystanek autobusowy, dojście do Piłsudskiego i kościoła oraz punktów handlowych i usług przy Kotarbińskiego 4 i Norwida 61-73.</p>	<p>Ruch pieszy poprzeczny jest stosunkowo niewielki poza wymienionym trzema punktami, a przecież to są też koszty spowolnienia ruchu.</p> <p>Ruch pieszy na Małcużyńskiego i 11 Listopada jest znaczny i trzeba go przepuścić bezpiecznie przez Norwida, przejście przy ulicy Chotomskiej jest też często wykorzystywane ze wskazanych obok względów.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, aby ograniczenie prędkości do 30 km/h (strefa tempo 30) było przestrzegane należy zastosować również fizyczne środki uspokojenia ruchu.</p>
	<p>1. Zapis „szerokość chodnika – zmienna, minimum 2,00 m” będzie do zrealizowania na odcinku domków Norwida 1 – 57 ponieważ aktualnie ogrodzenia posesji stoją na tym odcinku średnio około 1,5 od krawędzi jezdni ponieważ duża częśći właścicieli nieruchomości weszła w pas drogowy. Ze względu na 29 zjazdów i 3 skrzyżowań na odcinku ok. 300 metrów należy na całym tym odcinku obniżyć krawężnik do maksimum 6 cm.</p> <p>2. W rejonie budynków Norwida 8 i 12 chodnik był niedawno remontowany i dobrze byłoby ten odcinek zachować w celu obniżenia kosztów inwestycji.</p>	<p>1. Trudno będzie zmusić właścicieli większości spośród tych 29 posesji do przesunięcia ogrodzeń na granice działek, ale to problem do rozwiązania przez ZIM być może pewnych kompromisów. Ruch pieszy jest na tym odcinku mały 1,5 metrowy chodnik też byłby wystarczający. Obniżenie krawężnika (i chodnika) na tym odcinku jest oczywiste by chodnik nie miał niwelety w formie sinusoidy.</p> <p>2. Oczywiście że tylko w przypadku gdy da się to zrobić przy nowej, projektowanej niwelecie i profilu normalnym ulicy.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z warunkami technicznymi szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m. Światło krawężnika zostanie tak zaprojektowane aby maksymalnie zniwelować dyskomfort pieszych spowodowany obniżeniami na zjazdach. Niedawno remontowany chodnik zostanie zachowany w miarę możliwości.</p>
	<p>Parking do prostopadłego parkowania pomiędzy ulicami Frąckowskiego i Herbsta w dodatku położony na łuku jest zbyt płytki i samochody parkują częściowo w granicach skrajni, a nawet wystają poza krawężnik należy go poszerzyć choć o pół metra kosztem trawnika.</p>	<p>Poprawi to zdecydowanie bezpieczeństwo ruchu na tym odcinku ze względu na relatywnie wąską jezdnię przy ruchu autobusów śmieciarek itp.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Istniejące prostopadłe miejsca postojowe mają długość 4,5m, projektowane będą miały długość 5m.</p>
	<p>Autobusy, pojazdy komunalne i inne ciężarowe pojazdy mają duże problemy by zjechać z ulicy 11 Listopada i z ulicy Małcużyńskiego w Norwida zajmują przy tym częściowo przeciwległy pas jezdni.</p> <p>My mieszkańcy znamy to i ułatwiamy taki zjazd czekając na zakończenie manewru.</p> <p>Trzeba spróbować wyłagodzić choć te łuki o ile jest miejsce na</p>	<p>Dotychczas nie doszło jeszcze do wypadku ale bezpieczeństwo ruchu nie powinno polegać jedynie na grzeczności i kulturze innych uczestników ruchu.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, dotyczy terenu poza zakresem opracowania.</p>

	zwiększenie ich promienia.		
	W pasie drogowym Norwida na odcinku ulic Przybosia, Paukszy stoją od ponad 30 lat drewniane słupy, po których na okrętkę biegną jakieś druty, prawdopodobnie telefonii stacjonarnej – wygląda to jak na amerykańskiej prowincji. Prawdopodobnie jest to taka prowizorka i nie wiadomo czyja to linia i czy funkcjonuje na niej choć jeden telefon?!	Pisałem w tej sprawie co jakiś czas do Ratusza i nawet obiecano tą prowizorkę zlikwidować nie czekając aż sama się łada dzień wywróci. Mam nadzieję że przy tak poważnej inwestycji i ta linia też zniknie razem z brzydkimi spróchniałymi drewnianymi słupami!	Uwaga nieuwzględniona. Projekt nie obejmuje przebudowy linii telefonicznej. ZIM w Słupsku skieruje wniosek do gestora sieci w tej sprawie.
Mieszkaniec miasta	Likwidacja zielonego pasa – trawnika wzdłuż chodnika przylegającego do bloków. Nie stanowi to żadnej ozdoby, a jego likwidacja poszerzy zatoczki przy blokach i umożliwi parkowanie samochodów prostopadłe do budynków i tym samym zwiększy ilość samochodów parkujących.		Uwaga częściowo uwzględniona. W miejscach gdzie zieleńce miałyby niewielką szerokość nie będą one projektowane.
Mieszkańcy miasta	Nie wyrażam zgody na usytuowanie przystanku autobusowego na wjeździe do mojej posesji jak i sąsiedniej. Dotyczy Norwida 15 i 17.	Zaprojektowany przystanek blokuje wjazd do mojej posesji jak i stwarza zagrożenie bezpieczeństwa. Propozycja jest po prostu nie do zaakceptowania i niezgodna z prawem. Pisze w imieniu mieszkańców ul. Norwida których dotyka bezpośrednio błąd popełniony w fazie projektowania. Mieszkańcy ul. Norwida od nr 11/13/15/17 nie wyrażają zgody na usytuowanie przystanku ze względów uniemożliwienia wjazdu, utrudnienia w dojściu do naszych posesji jak również ciągłe uciążliwości spowodowane ruchem autobusów zatrzymujących i ruszających. A przy tym wydających duże ilości spalin. Następna sprawa to nasze bezpieczeństwo zastanianie wjazdu z posesji, wyjazdu czy przejścia na drugą stronę ulicy. W chwili obecnej trzeba przebiegać dosłownie na drugą stronę a co dopiero będzie jak będzie stał autobus. Ciągłe będziemy narażeni na wypadek i zagrożenie życia. A przejazd z wózkiem inwalidzkim staje się niemożliwy. Jak może to wyglądać że ja chcąc wyjechać z podjazdu będę chodził i prosił żeby ludzie oczekujący na przystanku się odsunęli bo ja chce wyjechać lub wjechać. Ogólnie reasumując kategorycznie odrzucamy możliwość usytuowania i podejmiemy wszelkie kroki włącznie z sądowymi o nie dopuszczenie do usytuowania w tym miejscu przystanku. Dodam jeszcze że szereg domków od nr 7-17	Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej).

		<p>jest wysunięty najbliżej do jezdni. Jedynie możemy doradzić inne miejsce na przystanek które nie będzie z niczym kolidować to jest zamknięcie jednego wjazdu na ul. M. Dąbrowskiej gdzie znajduje się 12 domków i w zupełności jeden wjazd i wyjazd jest wystarczający. A w miejscu jednego wjazdu zrobić przystanek z prawdziwego zdarzenia. Tak jak to jest zrobione na dawnej ul P. Findera. Proszę o w miarę szybkie poinformowanie o decyzji podjętej przez organ zlecający projekt Z.I.M.</p>	
Mieszkańcy miasta	<p>Prosimy o uwzględnienie naszych interwencji w sprawie ograniczonych miejsc parkingowych przy ul. Norwida 8. Po przebudowie chodnika powstał tzw. „pas zieleni” – nikomu ten pas nie służy. Przy wsiadaniu do samochodu stanowi zagrożenie gdyż można się poślizgnąć na błocie na tym pasie, lub na zamrożonych grudach tego pasa, nie wspominając o poślizgu po psich „niespodziankach”.</p>	<p>Proponujemy ponownie o zlikwidowanie tego „pasa zieleni” – zrobić miejsca parkingowe ukośne. Naprzeciw są domki z działalnością gospodarczą, klienci parkują po naszej stronie często. Po naszej uliczce jeździ autobus linii nr 15 z dużą częstotliwością, stwarza to dodatkowe utrudnienia. Mamy pytanie – do jakiego celu służy wybudowany, nie używany przystanek przy ul. Piłsudskiego?</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Pas zieleni zostanie zlikwidowany aby zapewnić dojście do miejsc postojowych. Likwidacja pasa zieleni nie zapewnia wystarczającej przestrzeni na zaprojektowanie zatoki postojowej dla parkowania ukośnego (min 4.8m od krawędzi jezdni). Uwaga dot. przystanku na ul. Piłsudskiego jest nieprecyzyjna i nie dotyczy zakresu konsultacji przebudowywanej ulicy Norwida.</p>
Mieszkaniec miasta	<p>W związku z przebudową ulicy Norwida proszę o rozpatrzenie zmian przebudowy ulicy na odcinku począwszy od budynku jednorodzinny – Norwida 7 do numeru 17 włącznie.</p>	<p>1. Przesunięcie miejsc parkingowych w stronę pasa zieleni przy budynkach: ul. Frąckowskiego nr 1 oraz Herbsta nr 2 co automatycznie przesunie nawierzchnię jezdni w stronę miejsc postojowych co wyprostuje zakręt na wysokości domków przy ul. Norwida 15 i 17. Poprawi to bezpieczeństwo podczas manewru cofania z wyżej wspomnianych miejsc postojowych. 2. Pozytywne rozpatrzenie punktu 1 pozwoli: a) na przesunięcie pasa drogowego na odcinku ul. Norwida 7 do numeru 17 w stronę bloków Frąckowskiego 1 i Herbsta 2, b) pozwoli to na przebudowę chodnika (od strony domków jednorodzinnych) bez potrzeby odbierania mieszkańcom dotychczas użytkowanego odcinka ziemi (używanego jako ogródek przydomowy) dzierżawionego jako pas drogowy co nie zniszczy i nie zmniejszy terenu do wyżej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Inwestycja realizowana będzie w obrębie istniejącego pasa drogowego.</p>

		podanych posesji (rozbiórka ogrodzeń, podjazdów garażowych etc.). W moim przypadku – domek nr 11 – totalnie zablokuje mi wjazd do garażu.	
Mieszkanca miasta	Przeanalizowanie możliwości pozostawienia przy przebudowie jak największej ilości istniejących miejsc parkingowych, w szczególności na wysokości bloku nr 2.	W chwili obecnej wzdłuż ul. Norwida na wysokości bloku nr 2 zlokalizowane są miejsca parkingowe wykonane z tzw. trylinki. Na przedstawiony w konsultacjach rysunku nr 1b na całej długości parkingu planowany jest chodnik z kostki betonowej. Z uwagi na występującą w tych okolicach gęstą zabudowę wielorodzinną zasadnym jest utrzymanie jak największej liczby miejsc parkingowych, z których będą mogli korzystać mieszkańcy pobliskich bloków.	Uwaga nieuwzględniona. Na wysokości budynku nr 2 został wyznaczony peron przystankowy.
Mieszkańcy miasta	-	Chcielibyśmy zaproponować wstawienie lustra drogowego przy wyjeździe z drogi osiedlowej przy ul. Norwida 8, które ułatwiłoby bezpieczne włączenie się do ruchu w ulicę Norwida.	Uwaga nieuwzględniona. Brak miejsca umożliwiającego efektywne korzystanie z lustra (po przeciwnej stronie znajdują się miejsca postojowe).
Mieszkaniec miasta	Nie zgadzam się z umieszczeniem przystanku autobusowego na wysokości działki 180. Będzie to przeszkadzało i utrudniało widoczność dla pojazdów wyjeżdżających z ulicy prostopadłej.	-	Uwaga uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej).
	Nie uważam aby był przystanek dla wysiadających na wysokości działki 180 skoro kilka kroków dalej jest przystanek.	-	Uwaga uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej).
Mieszkaniec miasta	W związku z przebudową ulicy Norwida proszę o rozpatrzenie zmian przebudowy ulicy na odcinku począwszy od budynku jednorodzinnej – Norwida 7 do numeru 17 włącznie.	1. Przesunięcie miejsc parkingowych w stronę pasa zieleni przy budynkach: ul. Frąckowskiego nr 1 oraz Herbsta nr 2 co automatycznie przesunie nawierzchnię jezdni w stronę miejsc postojowych co wyprostuje zakręt na wysokości domków przy ul. Norwida 15 i 17. Poprawi to bezpieczeństwo podczas manewru cofania z wyżej wspomnianych miejsc postojowych. 2. Pozytywne rozpatrzenie punktu 1 pozwoli: a) na przesunięcie pasa drogowego na odcinku ul. Norwida 7 do numeru 17 w stronę bloków Frąckowskiego 1 i Herbsta 2, b) pozwoli to na przebudowę chodnika (od strony domków jednorodzinnych) bez potrzeby odbierania mieszkańcom	Uwaga nieuwzględniona. Inwestycja realizowana będzie w obrębie istniejącego pasa drogowego.

		dotychczas użytkowanego odcinka ziemi (używanego jako ogródek przydomowy) dzierżawionego jako pas drogowy co nie zniszczy i nie zmniejszy terenu do wyżej podanych posesji (rozbiórka ogrodzeń, podjazdów garażowych etc.). W moim przypadku – domek nr 11 – totalnie zablokuje mi wjazd do garażu.	
Mieszkaniec miasta	Proszę aby przez ulicę Norwida w Słupsku nie przejeżdżały autobusy oraz samochody ciężarowe. Ruch autobusów i pojazdów ciężarowych powodują ogromny hałas.		Uwaga nieuwzględniona. Ulica Norwida po przebudowie zostanie objęta strefą TEMPO 30, która wymusza redukcję prędkości poruszających się pojazdów.
Mieszkanica miasta	Jestem osobą niewidomą, która codziennie korzysta z infrastruktury znajdującej się na tej ulicy, a przede wszystkim z chodników oraz peronów przystankowych. W związku z czym prosiłabym, aby podczas przebudowy zwrócono uwagę na dostępność tych elementów dla osoby niewidomej. Są to przede wszystkim: oznaczenie miejsca, gdzie zatrzymuje się autobus płytkami chodnikowymi z wyraźnie wyczuwalnymi dla białej laski wypustkami, brak na chodniku i peronie przystankowym przeszkód powodujących niebezpieczeństwo podczas bezwzrokowego poruszania się (stupy, śmietniki różne wystające elementy infrastruktury. Znajdujące się w zaskakujących miejscach). Ważne jest dla mnie, aby podczas przebudowy zastosować układ oparty na prostokątach z wyraźnie wyczuwalnymi krawędziami, aby osoba niewidoma mogła się zorientować w otaczającej przestrzeni. Te same zasady powinny być zastosowane również przy oznaczaniu przejść dla pieszych. Dla mnie podczas poruszania istotne są dobrze oznaczone i łatwe do zlokalizowania punkty uwagi: krawężniki, trawniki słupki które są zlokalizowane w sposób bezpieczny i przewidywalny. Zdaję sobie sprawę z tego, że podczas przebudowy autobusy będą miały wytyczone objazdy bardzo proszę o zlokalizowanie przystanków zastępczych linii 15 przy ul. Małcużyńskiego.		Uwaga uwzględniona.
Mieszkaniec miasta	Witam, proszę o przesunięcie		Uwaga częściowo

https://slupsk.konsultacjejst.pl/	<p>przystanku z przed bloku nr 2 ulicy Norwida w miejsce przed parkingiem strzeżonym gdzie zaplanowane jest przejście dla pieszych. Przejście w tym miejscu nie jest niezbędne a w planowanym miejscu przystanku zrobić parking z miejscami ukośnymi przed którymi można zostawić pas chodnika. Przejście przy skrzyżowaniu z ulicą Gałczyńskiego powinno zostać w istniejącym miejscu nie zabierając miejsc parkingowych pod blokiem Herbsta 2. Brak miejsc parkingowych w tej części osiedla jest sporym problemem dla mieszkańców. Na ulicy Norwida można parkować tylko po jednej stronie od osiedla bloków druga strona to domki szeregowce.</p>		<p>uwzględniona. Przejście na wysokości dz. nr 157 stanowi dojście do istniejącego ciągu pieszego. Przejście przy skrzyżowaniu z ul. Gałczyńskiego zostanie zachowane.</p>
<p>Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/</p>	<p>W pasie zieleni przy Norwida zostały zasadzone drzewa i roślinność wieloletnia</p>		<p>Uwaga nieprecyzyjna.</p>
<p>Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/</p>	<p>Wnoszę o zastosowanie dodatkowego oświetlenia w miejscach przejść dla pieszych oraz zastosowanie sygnalizacji świetlnej ostrzegającej kierowców o zbliżaniu się do takiego miejsca. Uzasadnienie: Obecnie szeroko stosowane oświetlenie uliczne wykorzystujące lampy LED w sposób mierny oświetlają przejścia dla pieszych co przy panujących podczas zimy warunkach pogodowych oraz upodobaniu pieszych do stosowania ciemnych kolorów ubioru powoduje, że przejścia stanowią strefę wzmożonych wypadków. Zastosowanie dodatkowego oświetlenia pozwoli zmniejszenie zdarzeń potencjalnie wypadkowych lub wypadkowych, a co za tym idzie poprawi komfort życia mieszkańców miasta Słupsk.</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Projekt zakłada umieszczenie przepustów zakładających budowę dodatkowego doświetlenia w późniejszym czasie.</p>
<p>Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/</p>	<p>Projekt zakłada utrzymanie linii autobusowej nr 15 na ulicy Norwida. Wnoszę o zmianę trasy linii na pierwotną ulicę na której funkcjonowała, czyli ulicę Piłsudskiego, gdyż obecnie autobusy przyczyniają się w większym stopniu niż samochody osobowe do generowania hałasu oraz drgań podczas przejazdu przez w/w ulicę co jest w znacznym stopniu odczuwalne w budynkach usytuowanych w pobliżu ulicy. Dodatkowo wnoszę o ograniczenie prędkości na całej długości ulicy</p>		<p>Uwaga dot. linii autobusowej nr 15 nie dotyczy w znaczny sposób koncepcji przebudowy ul. Norwida. Wprowadzenie zmian w organizacji przejazdów komunikacji miejskiej nie jest etapem przebudowy drogi. Przedstawione propozycje zostaną</p>

	Norwida do 40km/h, gdyż na chwilę obecną poruszające się samochody w znacznym stopniu zagrażają pieszym chcącym przejść na drugą stronę.		przekazane do Działu Transportu Zbiorowego ZIM w Słupsku w celu możliwości wprowadzenia zaproponowanych rozwiązań po przebudowie ulicy. Ulica Norwida po przebudowie zostanie objęta strefą TEMPO 30, która wymusza redukcję prędkości poruszających się pojazdów.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Potrzeba dopracowania projektu. Zrobienie przejazdu do ringu, odsunięcie jezdni od najbliższych położonych budynków w stosunku do jezdni, Przystanek zlokalizowano na łuku jezdni, wyprostować jezdnie począwszy od 11 listopada, zleć wjazd. Projektant niech spotka się z mieszkańcami ulicy popyta bezpośrednio.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej).
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie spełnia oczekiwań. Nie umożliwia choć jest możliwość wykonania dojazdu do ringu. Objazdy wokół to jest coś nie do zniesienia. Przystanki należy zlokalizować na początku i końcu ulicy. Poszerzyć jezdnie i parkingi.		Uwaga częściowo uwzględniona. Dojazd do ringu - poza zakresem opracowania. Szerokość istniejącej jezdni wynosi ok. 6,00 m i jest wystarczająca dla drogi klasy L (min. 5,5m). Parkingi zostaną poszerzone do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie spełnia. Dużo błędów w projekcie. Przystanek zaprojektowany na zjeździe z domu szeregowego, ulica nie poszerzona parkingi płytke, długi samochód wystawał będzie na ulice, odsunięcie jezdni od domków szczególnie bliżej położonych jezdni od nr 7-17. Wyprostować ulice. Wjazdy z jednej strony jak drugiej nie dostosowane do autobusów. Ulica nie przystosowana do ruchu autobusowego jedna wielka prowizorka a nowy projekt to przeniesienie starego nieudanego. Przystanki nie mogą być uciążliwe dla osób mające swoje nieruchomości przy jezdni.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej). Szerokość istniejącej jezdni wynosi ok. 6,00 m i jest wystarczająca dla drogi klasy L (min. 5,5m). Parkingi zostaną poszerzone do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.

	Maksymalne oddalenie od domów gdyż takie zatrucie spalinami jest nie do zniesienia. Ograniczyć ruch dla ciężkich pojazdów i autobusów. Autobusy miejskie też 2x na godzinę obsłużą tą część osiedla. Zadbajcie o mieszkańców bo coraz więcej stąd ucieka. Należy zrobić dojazd do ringu .Gdyż żeby wjechać na ulice objazd trzeba robić.		
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Proszę o zachowanie ciągłości nawierzchni chodnika na zjazdach, tak aby podkreślić pierwszeństwo pieszych w tych miejscach.		Uwaga uwzględniona.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Proszę o przeanalizowanie możliwości pozostawienia parkingów wzdłuż ulicy Norwida między ulicami Struga i Paukszty oraz po drugiej stronie jezdni przy budynku Norwida 20.		Uwaga częściowo uwzględniona. Ograniczenie miejsc postojowych wynika z konieczności zapewnienia widoczności na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie spełnia oczekiwań przez podstawowe błędy w sztuce projektowania. Myślę, że wykonywała to osoba niedoświadczona na zlecenie. Gdyż jest to projekt na najgorszą ocenę i do poprawy. Projektancie weź się do roboty.		Uwaga nie dotyczy merytorycznego zakresu koncepcji.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie do zaakceptowania. Wąska jezdnia ,parkingi za małe. Nie zaprojektowano miejsca do przejścia na drugą stronę ulicy od bloku ciągle jest zablokowane przez samochody na parkingu. Konieczność zabezpieczenie tego miejsca dla pieszych. Przystanek zaprojektowano w uciążliwym miejscu. Ogólnie bubeł projektu.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej). Szerokość istniejącej jezdni wynosi ok. 6,00 m i jest wystarczająca dla drogi klasy L (min. 5,5m). Parkingi zostaną poszerzone do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie spełnia oczekiwań. Konieczne zmiany. Jest nie do pomyślenia żeby projektant zaprojektował przystanek na wejściu i wjeździe do posesji. Muszę przyznać że jak żyję 60 lat to nie spotkałem takich innowacji. Po za tym to jezdnia za wąska, za płytke parkingi. Przesunąć jezdnie w kierunku bloku. Tam dużo terenu.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej). Szerokość istniejącej jezdni wynosi ok. 6,00

			m i jest wystarczająca dla drogi klasy L (min. 5,5m). Parkingi zostaną poszerzone do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Projekt nieprzemyślany autor nie znał ulicy. Stąd tyle błędów. Projektant powinien zwołać spotkanie z mieszkańcami a nie nakreślić według co mu do głowy przyjdzie. Należy zaślepić jeden wjazd na ul. M. Dąbrowskiej i zrobić przystanek z prawdziwego zdarzenia. A tak to umieszcza się przystanek na wjeździe do garażu w domku co jest nie do przyjęcia. Ulepszenia nie mogą być dla nikogo uciążliwe gdyż mija to się z celem.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej).
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie spełnia moich oczekiwań. Jezdnia powinna być szersza a parkingi przedłużone w stronę bloku. Dłuższe auto wystaje na jezdni. Przystanek nie w tym miejscu zlokalizowany. A po za tym jest wystarczają jeden przystanek. Autobusy na tej ulicy to tragedia. Komu to do głowy przyszło. Zmiany konieczne.		Uwaga częściowo uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej). Szerokość istniejącej jezdni wynosi ok. 6,00 m i jest wystarczająca dla drogi klasy L (min. 5,5m). Parkingi zostaną poszerzone do parametrów zgodnych z warunkami technicznymi.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie spełnia moich oczekiwań. Źle zlokalizowany przystanek autobusowy przy działce nr 126 i127. Na łuku jezdni zagrażający bezpieczeństwu		Uwaga uwzględniona. Zostanie zachowana aktualna lokalizacja (pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Jastruna i Chotomskiej).
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Chciałbym, żeby w pasie zieleni został posadzony szpaler drzew. Najlepiej dużych gatunków. Oprócz tego wnioskuję o zastąpienie trawnika roślinnością wieloletnią np. krzewami.		Uwaga częściowo uwzględniona. Pasy zieleni zostaną obsadzone krzewami i bylinami.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Proszę o pozostawienie przejścia dla pieszych przy ulicy Gałczyńskiego.		Uwaga uwzględniona.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Zbyt mała liczba miejsc parkingowych przed blokiem Herbsta 2		Uwaga częściowo uwzględniona. Ograniczenie miejsc

			postojowych wynika z konieczności zapewnienia widoczności na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Niedostateczna liczba miejsc parkingowych przy bloku nr 2		Uwaga nieuwzględniona. Na wysokości budynku nr 2 został wyznaczony peron przystankowy.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Nie. Projekt zagospodarowania terenu przebudowy ulicy Norwida nie spełnia moich oczekiwań. Poszerzony pas chodnika od strony domków jednorodzinnych według mnie jest nie do zaakceptowania. Mieszkańcy nie będą mieli możliwości wjazdu na posesje. W moim przypadku wjazd jest pod wysokim kątem, więc poszerzenie chodnika kosztem mojego najazdu definitywnie zablokuje możliwość korzystania z garażu. Myślę że jedynym sensownym rozwiązaniem jest pozostawienie szerokości chodnika na ulicy Norwida począwszy od numeru 7 do 17.		Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z warunkami technicznymi szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m.
Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Jeśli mogę prosić, proszę o likwidację "pasków" zieleni pomiędzy miejscami postojowymi a chodnikiem przed blokiem numer 8, służą one wyłącznie jako toaleta dla pupili prowadzonych na spacer, mizerny efekt ekologiczny i dekoracyjny dla naszej ulicy a unoszący się zapach potrafi utrudnić naprawdę moment wyjścia z budynku, lub powrotu do domu.		Uwaga uwzględniona. Pas zieleni zostanie zlikwidowany aby zapewnić dojazd do miejsc postojowych.
Mieszkańcy miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/	Przebudowa ulicy spełnia oczekiwania, ale dobrą zmianą byłoby puszczenie autobusu linii 15 przez ulice niżej tzn. ul Piłsudskiego (tak jak to było dawniej), ponieważ autobus jeżdżący przez tak wąską ulicę jaką jest Norwida generuje wielki hałas w zaciszu domowym oraz powoduje dużo szkód w domu np. pęknięcia ścian i drgania całego domu.		Uwaga dot. linii autobusowej nr 15 nie dotyczy w znaczny sposób koncepcji przebudowy ul. Norwida. Wprowadzenie zmian w organizacji przejazdów komunikacji miejskiej nie jest etapem przebudowy drogi. Przedstawione propozycje zostaną przekazane do Działu Transportu Zbiorowego ZIM w Słupsku w celu

			<p>możliwości wprowadzenia zaproponowanych rozwiązań po przebudowie ulicy.</p> <p>Ulica Norwida po przebudowie zostanie objęta strefą TEMPO 30, która wymusza redukcję prędkości poruszających się pojazdów.</p>
<p>Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/</p>	<p>Nie. Projekt zakłada likwidację istniejących miejsc parkingowych, choć już dzisiaj istnieje ogromny problem z parkowaniem pojazdów przez mieszkańców bloków położonych wzdłuż ulicy Norwida. Z załączników graficznych wynika, że niektóre z istniejących miejsc parkingowych zastąpione zostaną zielenią, co spowoduje realny problem dla mieszkańców tej ulicy.</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Ograniczenie miejsc postojowych wynika z konieczności zapewnienia widoczności na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych.</p>
<p>Mieszkaniec miasta https://slupsk.konsultacjejst.pl/</p>	<p>Zasadniczą sprawą jest duży niedobór ilości miejsc parkingowych na wysokości bloku nr 2. Opracowany projekt przebudowy ulicy likwiduje ok 25 miejsc parkingowych na rzecz zieleni, przejścia dla pieszych, ogromnego chodnika przy przystanku. Przesunięcie przejścia dla pieszych od skrzyżowania z ulicą Gałczyńskiego w kierunku Marii Dąbrowskiej, zabieg ten również likwiduje miejsca parkingowe przed blokiem Herbsta 2. Proszę o zmiany uwzględniające pozostawienie istniejących miejsc parkingowych lub zmniejszenie ich ilości w jak najmniejszym stopniu. Ulica Herbsta jest już w zasadzie jednopasmowa przez parkowanie wzdłuż jezdni, z powodu braku miejsc parkingowych w obrębie skrzyżowania Norwida/Herbsta. Czy będzie możliwość parkowania na jezdni lub chodniku poza miejscami wyznaczonymi na ulicy Norwida?</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Ograniczenie miejsc postojowych wynika z konieczności zapewnienia widoczności na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych.</p>
<p>Miejski Zakład Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku</p>	<p>Wnosimy o korektę w zakresie liczby i typu proponowanych przejść dla pieszych. Przedstawione w koncepcji przejścia wyniesione są poważnym zagrożeniem dla konstrukcji stosowanych w naszym mieście autobusów niskopodłogowych. Są to pojazdy z tzw. belką sztywną i bardzo ograniczoną amortyzacją oraz długim zwisem z przodu i z tyłu. Nie</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona, aby ograniczenie prędkości do 30 km/h (strefa tempo 30) było przestrzegane należy zastosować również fizyczne środki uspokojenia ruchu.</p>

	<p>są dostosowane do tego typu rozwiązań. W praktyce, jak pokazuje przykład ulicy Zygmunta Augusta, kierowca zmuszony jest niemal całkowicie zatrzymać pojazd i przejeżdżać z minimalną prędkością. Z pewnością wpłynie to na wzrost zużycia paliwa i lokalną emisję spalin. W naszej ocenie ulica Norwida to strefa gdzie nie występuje obciążenie dużym ruchem pieszym. Proponujemy zmniejszenie liczby proponowanych wniesień do maksymalnie dwóch w miejscach gdzie ruch pieszych jest największy a pozostałe wyznaczyć tylko za pomocą znaku poziomego. W sytuacji gdy w wielu podobnej wielkości miastach wprowadza się priorytety dla komunikacji miejskiej; budowa kolejnych utrudnień dla ruchu naszych autobusów nie wydaje się rozwiązaniem dobrym. Prosimy o uwzględnienie naszych uwag i skorygowanie parametrów jezdni, aby modernizacja nie zwiększyła utrudnień zamiast je eliminować.</p>		
--	--	--	--

DYREKTOR
Zarządu Infrastruktury Miejskiej
w Słupsku

mgr inż. Jarosław Borecki

STARSZY INSPEKTOR


Mariusz Piotrowski

KIEROWNIK DZIAŁU


mgr inż. Ludmia Wiczowska